

**Аналитическая справка  
по итогам проведения итогового сочинения  
в 11 классе МКОУ СОШ №2 с.п.Старый Черек  
в 2021-2022 учебном году**

В соответствии с Порядком проведения итогового сочинения (изложения) в Кабардино-Балкарской Республике в 2021-2022 учебном году, утверждённого приказом Минпросвещения КБР от 13.01.2021 года № 22/925 (далее- Порядок), приказа МКУ Урванского РУО от 23.11.2021г. № 221-ОД «О проведении итогового сочинения (изложения) на территории Урванского муниципального района КБР в 2021-2022 учебном году» 1.12.2021г. учащиеся ОУ написали итоговое сочинение как допуск к государственной итоговой аттестации обучающихся 11 класса. На подготовительном этапе заместителем директора по УВР Маировой Ф.М. была проведена следующая работа:

- изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения, издан приказ по школе «Об организации и проведении итогового сочинения» определяющий ответственных за подготовку, проведение и проверку итогового сочинения;
  - проведено методическое совещание по вопросам изучения НПБ итогового сочинения, организации подготовки учащихся;
  - проведено родительское собрание в 11 классе, выданы памятки для родителей и учащихся по процедуре проведения итогового сочинения;
  - проведены инструктажи учащихся, педагогов – организаторов, педагогов-экспертов.
1. Учителем русского языка и литературы, работающем в 11 классе, проведена информационная работа с обучающимися о целях и месте проведения итогового сочинения, правилах заполнения бланков, перечне материалов, разрешённых к использованию при написании итогового сочинения.
  2. В 11 классе обучается 3 учащихся, выполняли работу 3 учащихся.
  3. 3 учеников (100%) получили «зачет».
  4. В ходе анализа бланков регистрации, бланков записи выявлено, что организаторы в аудитории провели подробный инструктаж с участниками итогового сочинения, проверили правильность заполнения бланков. Нарушений Порядка проведения итогового сочинения не допускалось.
  5. Комиссия по проверке итогового сочинения осуществила проверку работ обучающихся в установленный срок. Анализ протоколов проверки и ведомостей проведения итогового сочинения позволил выявить следующее:

### **6.1. Выбор тем участниками сочинения**

№ темы	Тема	Кол-во выбравших
--------	------	------------------

110	Почему людей привлекает идея путешествия во времени?	0
213	Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?	0
309	Когда слово становится преступлением?	0
407	Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?	1
505	В чём может проявляться любовь к своему отечеству?	2

### 6.2. Опора на литературные произведения

Из использованных выпускниками произведений большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогами по различным тематическим направлениям.

### 6.3. Результаты проверки по критериям

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям. Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250. Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста.

№	Критерий	Получили «зачет» (чел., %)	Получили «незачет» (чел., %)
1	Соответствие теме	3/ 100%	0/0
2	Аргументация. Привлечение литературного материала	3/ 100%	0/0
3	Композиция и логика рассуждения	0/0	3/ 100%
4	Качество письменной речи	0/0	3/ 100%
5	Грамотность	3/ 100%	0/0

**Критерий №1 «Соответствие теме»:** учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. С этой задачей

справились все, выпускники размышляли над предложенной проблемой, строили высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения. Литературный материал использовался как основа для собственных размышлений.

**Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»:** выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы

Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.

**Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения».** По этому критерию только не зачтены все работы. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. Вступление в некоторых работах отсутствует, во многих работах есть неоправданные повторы мысли. Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответ на вопрос темы и заключение в некоторых сочинениях расходятся.

**Критерий №4 «Качество письменной речи»** По данному критерию не зачтены все работы. В работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов, склонность к рассуждению общими фразами и использованию речевых клише. Типичные речевые ошибки:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) нарушение лексической сочетаемости; 3) необоснованный пропуск слова;
- 4) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 5) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

**Критерий №5 «Грамотность»:** Все выпускники получили зачет по данному критерию. В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

- правописание личных окончаний глаголов;
- правописание суффиксов различных частей речи;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов;
- н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;
- не-ни с разными частями речи;
- написание предлогов и союзов;
- правописание производных предлогов;
- правописание корней с чередованием;
- правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова.

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;
- знаки препинания в предложениях с прямой речью.

### Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами; - нарушение границ предложений;
- нарушение согласования определений с определяемым словом;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым; - нарушение построения сложного предложения;
- нарушение построения предложений с прямой и косвенной речью.

### Выводы:

1. Таким образом, анализ сочинений показал, что у учащихся 11 класса сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

2. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

### Рекомендации:

1. Реализовывать план деятельности учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся:

С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать **навыки смыслового чтения**:

- 1) видеть их целевую установку;
- 2) выявлять способы создания текста;
- 3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);
- 4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов;

- 5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;
- б) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов.
2. Учителям русского языка и литературы учить учащихся редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:
- употребление слова в несвойственном ему значении;
  - употребление иноязычных слов, канцеляризм, речевых штампов;
  - смещение лексики разных исторических эпох;
  - употребление лишних слов (плеоназм);
  - речевые повторы (тавтология);
  - порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;
  - необоснованный пропуск слова.
3. Учителям русского языка и литературы предусмотреть в рабочей программе по литературе 9-11 классов часы на изучение современной литературы.

**Заместитель директора:** \_\_\_\_\_ / Маирова Ф.М./